

DIVISIONE URBANISTICA
ED EDILIZIA PRIVATA
DIREZIONE URBANISTICA
Prot. 3957 Data 28.11.2011
Il 06.01.2012 Fasc. 3.215
PRIMO
GIÀ TRASMESSO VIA FAX



CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE SERVIZI TECNICI

DIVISIONE AMBIENTE
SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO

Prot. 13559	Tit. 06 Cl. 9 Fasc. 5-4
Data 23 NOV. 2011	074/S147/EG

Numero e classifica di protocollo devono essere citati nella risposta.

A: Divisione Urbanistica
Settore Pianificazione
SEDE

e.p.c.: Divisione Urbanistica
Direzione
SEDE

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE N. 245
Immobilie Via Pio VII 151 – CA.BO.CA. s.a.s.
Parere in merito alla documentazione acustica

La documentazione trasmessa (prot. 2152 del 6.6.2011, ns. prot. n. 6632 del 08.06.2011) riporta la verifica di compatibilità con il Piano di Classificazione Acustica nonché una valutazione di clima acustico dell'area in oggetto, così come previsto della NTA del Piano, art. 11, comma 2 e art. 12, comma 7.

La Variante prevede l'individuazione, all'interno di una Zona Urbana di Trasformazione a destinazione produttiva, del lotto occupato dall'attività CA.BO.CA, cui viene assegnata la destinazione MP.

Il Documento ipotizza la revisione del PCA, con l'assegnazione alla nuova area MP della classe IV e la successiva omogeneizzazione dell'isolato in classe V

La revisione illustrata è formalmente corretta.

Il clima acustico è inoltre condizionato dal traffico stradale nonché da rilevanti eventi di origine industriale/impiantistico (evidenti nell'analisi della *time history*) senza che sia chiarito se tali eventi sono dovuti all'attività CA.BO.CA (destinata alla rilocalizzazione e pertanto non significativi) ovvero alle attività produttive adiacenti.

A fronte di tale incertezza, alla luce delle potenziali criticità acustiche legate alla possibile presenza di nuovi ricettori (residenza consentita nelle aree MP in quota non superiore al 30% della SLP totale), si esprime parere favorevole in merito alla variazione in oggetto a condizione che venga riportato nell'atto unilaterale d'obbligo la precisazione che gli usi residenziali sono consentiti solo successivamente alla presentazione di una valutazione di clima acustico e di un eventuale piano di risanamento (attività e infrastrutture), sottoscritto da tutti i





CITTA DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE SERVIZI TECNICI

soggetti, con attività rumorose significative, insediati nell'area e che precisi vincoli ed oneri per le parti e gli aventi causa.

Restando a disposizione per ogni eventuale chiarimento, si porgono cordiali saluti.

IL DIRIGENTE
SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO
ing. federico saporiti





CITTA' DI TORINO

VICE DIREZIONE GENERALE SERVIZI TECNICI
DIVISIONE AMBIENTE
SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO

F A X

DA: SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO - ing. Federico Saporiti

A:

- DIVISIONE URBANISTICA - SETTORE PIANIFICAZIONE

DATA: 23 novembre 2011

OGGETTO: **Variante parziale 245** IMMOBILE VIA PIO VII 151 - CA.BO.CA. sas
PARERE IN MERITO ALLA DOCUMENTAZIONE ACUSTICA

Si anticipa a mezzo fax quanto segnato in oggetto.



DIVISIONE URBANISTICA
ED EDILIZIA PRIVATA
DIREZIONE URBANISTICA



CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE SERVIZI TECNICI

Prot. 3957 Cl. 28. M. L. M.
Tit. 06. Cl. 001 Fasc. 3. 245
ARRIVO _____

DIVISIONE AMBIENTE
SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO

Prot. <u>13559</u>	Tit. 08 Cl. 9 Fasc. 5-4
Data <u>23 NOV, 2011</u>	074 / S147 / EG

Numero e classifica di protocollo devono essere citati nella risposta.

A: Divisione Urbanistica
Settore Pianificazione
SEDE

e p.c.: Divisione Urbanistica
Direzione
SEDE

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE N. 245
Immobile Via Pio VII 151 – CA.BO.CA. s.a.s.
Parere in merito alla documentazione acustica

La documentazione trasmessa (prot. 2152 del 6.6.2011, ns. prot. n. 6632 del 08.06.2011) riporta la verifica di compatibilità con il Piano di Classificazione Acustica nonché una valutazione di clima acustico dell'area in oggetto, così come previsto della NTA del Piano, art. 11, comma 2 e art. 12, comma 7.

La Variante prevede l'individuazione, all'interno di una Zona Urbana di Trasformazione a destinazione produttiva, del lotto occupato dall'attività CA.BO.CA, cui viene assegnata la destinazione MP.

Il Documento ipotizza la revisione del PCA, con l'assegnazione alla nuova area MP della classe IV e la successiva omogeneizzazione dell'isolato in classe V

La revisione illustrata è formalmente corretta.

Il clima acustico è inoltre condizionato dal traffico stradale nonché da rilevanti eventi di origine industriale/impiantistico (evidenti nell'analisi della *time history*) senza che sia chiarito se tali eventi sono dovuti all'attività CA.BO.CA (destinata alla rilocalizzazione e pertanto non significativi) ovvero alle attività produttive adiacenti.

A fronte di tale incertezza, alla luce delle potenziali criticità acustiche legate alla possibile presenza di nuovi ricettori (residenza consentita nelle aree MP in quota non superiore al 30% della SLP totale), si esprime parere favorevole in merito alla variazione in oggetto a condizione che venga riportato nell'atto unilaterale d'obbligo la precisazione che gli usi residenziali sono consentiti solo successivamente alla presentazione di una valutazione di clima acustico e di un eventuale piano di risanamento (attività e infrastrutture), sottoscritto da tutti i





CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE SERVIZI TECNICI

soggetti, con attività rumorose significative, insediati nell'area e che precisi vincoli ed oneri per le parti e gli aventi causa.

Restando a disposizione per ogni eventuale chiarimento, si porgono cordiali saluti.

IL DIRIGENTE
SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO
ing. federico saporiti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Saporiti', with a long horizontal line extending to the right.

**ESPERIENZA
ITALIA 150**