

REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE DELLA CITTA' DI TORINO

PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE

APPROVATA CON DC N. 43 DEL 20 LUGLIO 2020 (mecc. 2020 01476/009)

VERBALE DEL 5° INCONTRO TECNICO

AREA TEMATICA 1: TUTELA AMBIENTALE, VAS, ACUSTICA

9 ottobre 2020 – ore 9.30

REGOLAMENTO SULLA DISCIPLINA DELLA CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE

(art. 8 comma 8 del D.P.G.R.n. 1/R/2017)

Come previsto dall'art. 8 comma 8 del D.P.G.R. n. 1/2017, e come concordato il 9 settembre 2020 tra i rappresentanti delle Amministrazioni con Diritto di voto durante la prima seduta della Prima Conferenza di Copianificazione, in data 18 settembre 2020 (vedasi verbale n. prot. 2535 del 21 settembre 2020, trasmesso alle amministrazioni tramite mail del 21 settembre 2020, protocollata al n. 2661 del 29 settembre 2020), si è svolto il primo Incontro Tecnico finalizzato a definire la modalità di svolgimento dei successivi incontri ed è stato concordato di articolare tavoli di approfondimento articolandoli su sei Aree Tematiche e precisamente:

1. Tutela Ambientale, Vas, Acustica
2. Verifiche geologiche, idrauliche e sismiche
3. Impianto normativo
4. Aree verdi, servizi, mobilità e infrastrutture
5. Tutela e valorizzazione del paesaggio naturale e urbano
6. Urbanistica senza carta.

In tale occasione è stato, inoltre, condiviso lo schema di tabulato riportante gli argomenti oggetto di approfondimento, da svolgersi durante sei incontri tecnici relativi alle diverse Aree Tematiche ed esaminati i soggetti da invitare tra quelli di cui al comma 2 dell'art. 15 bis L.R. 56/1977.

Come concordato nella stessa riunione, con successiva mail del 23 settembre 2020, n. prot. 2660 del 29 settembre 2020, il suddetto tabulato è stato inoltrato alle Amministrazioni con diritto di voto per raccogliere gli indirizzi mail dei propri rappresentanti da convocare nei singoli incontri di approfondimento, oltre ad eventuali proposte di modifica/integrazione al suddetto tabulato con particolare riferimento alla individuazione dei soggetti da invitare ai vari tavoli. Non risultando pervenute osservazioni o proposte si è quindi proceduto secondo il tabulato già trasmesso alle Amministrazioni con diritto di voto.



Pertanto con nota n. prot. 2704 del 1° ottobre 2020 (all. 3), è stato convocato, secondo quanto previsto dal tabulato (all. 2) l'incontro tecnico presso la Città di Torino, Sala PRG, di Via Meucci 4, piano 6°, avente ad oggetto la seguente Area Tematica:

Tutela Ambientale, Vas, Acustica

Coerentemente con quanto stabilito nel primo Incontro Tecnico del 18 settembre 2020, le Amministrazioni con diritto di voto vengono invitate a tutti gli incontri, in particolare:

REGIONE PIEMONTE

Settore Copianificazione urbanistica area nord-ovest

territorio-ambiente@cert.regione.piemonte.it

Organo Tecnico Regionale VIA e VAS

Settore Valutazioni ambientali e procedure integrate

valutazioni.ambientali@regione.piemonte.it

CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO

Direzione Territorio e Trasporti

Direzione Ambiente

protocollo@cert.cittametropolitana.torino.it

MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO

Segretariato Regionale per il Piemonte

mbac-sr-pie@mailcert.beniculturali.it

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Torino

mbac-sèbap-to@mailcert.beniculturali.it

Come da tabulato in precedenza richiamato, in ragione degli argomenti da trattare, sono inoltre stati invitati a partecipare al presente incontro:

A.R.P.A. - Direzione Provinciale di Torino

dip.torino@pec.arpa.piemonte.it

ASL - AZIENDA SANITARIA LOCALE "CITTÀ DI TORINO"

protocollo@pec.aslcittaditorino.it

CITTÀ DI TORINO

Autorità Competente in materia di VIA e VAS

Servizio Adempimenti Tecnico Ambientali

Sono inoltre stati invitati per la

CITTA' DI TORINO

Servizio Centrale Avvocatura

Partenza: AOO 055, N. Prot. 00002902 del 14/10/2020

Divisione Personale
Divisione Risorse Finanziarie
Divisione Patrimonio, Partecipate e Appalti
Divisione Servizi Sociali, Socio Sanitari, Abitativi e Lavoro
Divisione Servizi Educativi
Divisione Commercio, Lavoro, Turismo, Attività Produttive e Sviluppo Economico
Divisione Decentramento, Servizi Culturali e Amministrativi, Giovani e Pari Opportunità
Divisione Ambiente, Verde e protezione Civile
Divisione Infrastrutture e Mobilità
Divisione Servizi Tecnici - Coordinamento
Area Edilizia Privata.

COMUNE DI BALDISSERO T.SE
anagrafe.baldissero.torinese@cert.ruparpiemonte.it

COMUNE DI BEINASCO
protocollo@comune.beinasco.legalmail.it

COMUNE DI BORGARO T.SE
comune.borgaro-torinese.to@cert.legalmail.it

COMUNE DI COLLEGNO
posta@cert.comune.collegno.to.it

COMUNE DI GRUGLIASCO
grugliasco@cert.ruparpiemonte.it

COMUNE DI MAPPANO
comune.mappano.to@legalmail.it

COMUNE DI MONCALIERI
protocollo@cert.comune.moncalieri.to.it

COMUNE DI NICHELINO
protocollo@cert.comune.nichelino.to.it

COMUNE DI ORBASSANO
protocollo@pec.comune.orbassano.to.it

COMUNE DI PECETTO TORINESE
info@pec.comune.pecetto.to.it

COMUNE DI PINO TORINESE
protocollo@cert.comune.pinotorinese.to.it

COMUNE DI RIVOLI
comune.rivoli.to@legalmail.it

COMUNE DI SAN MAURO TORINESE

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be a stylized 'A' followed by '2' and 'K', with a large 'G' and 'L' written above it.

protocollo@cert.comune.sanmaurotorinese.to.it

COMUNE DI SETTIMO TORINESE
settimo@cert.comune.settimo.-torinese.to.it

COMUNE DI VENARIA REALE
protocollovenariareale@pec.it

AGENZIA PER LA MOBILITÀ METROPOLITANA
mtm.torino@cert.ruparpiemonte.it

SOCIETÀ INFRA.TO
infratrasportitosrl@legalmail.it

SOCIETÀ
GRUPPO TORINESE TRASPORTI
gtt@pec.gtt.to.it

SOCIETÀ RETE FERROVIARIA ITALIANA
DIREZIONE COMPARTIMENTALE INFRASTRUTTURA TORINO
rfi-dpr-dtp.to@pec.rfi.it

E.N.A.C.
Ufficio Operazioni Torino
protocollo@pec.enac.gov.it

SOCIETÀ ATIVA S.p.A.
segreteria.ativa@legalmail.it

SOCIETÀ ANAS S.p.A.
Area Compartimentale Piemonte e Valle d'Aosta
anas.piemonte@postacert.stradeanas.it

AUTORITÀ D'AMBITO TORINESE A.T.O.3
ato3torinese@legalmailPA.it

SOCIETÀ METROPOLITANA ACQUE TORINO S.P.A. SMAT
Direzione
info@smatorino.postecert.it

AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DEL FIUME PO
protocollo@postacert.adbpo.it

AGENZIA INTERREGIONALE PER IL FIUME PO
protocollo@cert.agenziapo.it

ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DEL PO TORINESE

Partenza: AOO 055, N. Prot. 00002902 del 14/10/2020

parcopocollina.to@pec.it

ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DEI PARCHI REALI
parchireali@legalmail.it

IREN AMBIENTE S.P.A.
irenambiente@pec.gruppoiren.it

IREN ENERGIA
irenenergia@pec.gruppoiren.it

IREN MERCATO
irenspe@pec.gruppoiren.it

SOCIETÀ IRETI DISTRIBUZIONE ELETTRICA (AT MT BT)
ireti@pec.ireti.it

SOCIETÀ TERNA RETE ITALIA S.P.A.
aot-torino@pec.terna.it

SOCIETÀ ENEL S.P.A.
enelitalia@pec.enel.it

SOCIETÀ SNAM
DISTRETTO NORD-OVEST
distrettonocc@pec.snam.it

SOCIETÀ ITALGAS
DIREZIONE GENERALE
italgasreti@pec.italgasreti.it

AZIENDA MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE TORINO S.P.A. AMIAT
protocollo@pec.amiat.it

SOCIETÀ TRM S.P.A.
trmspa@pec.it

RAPPRESENTANTI SCIENTIFICI DEGLI ACCORDI DI COLLABORAZIONE TRA LA CITTA'
DI TORINO E IL POLITECNICO DI TORINO
politecnicoditorino@pec.polito.it

Al fine di rispettare il Protocollo di Sicurezza Covid-19, l'incontro è stato convocato in presenza (n. prot. 2704 del 1° ottobre settembre 2020 – all. 3) per un numero limitato di rappresentanti per ciascuna delle Amministrazioni convocate (per ogni Amministrazione con diritto di voto max n. 3 persone in presenza e max 2 collegamenti in remoto). Inoltre sono stati previsti intervalli ogni 1,5 ore per la ventilazione dei locali, come da protocollo di sicurezza.

Handwritten signature and a circular stamp.

Rammentato che si tratta di incontro tecnico di approfondimento riservato ai soggetti invitati e che pertanto non ha carattere pubblico, al solo fine di consentire la presenza in remoto di altri partecipanti delle stesse Amministrazioni, e degli altri soggetti invitati, è stata convocata apposita riunione tramite la piattaforma Google Meet all'indirizzo <https://meet.google.com/kxf-nvj-dqe> (tramite mail dell'8 ottobre 2020).

A seguito di appello risultano partecipare all'incontro, in remoto o in presenza (cfr. elenco firme all.1)

Per la CITTA' DI TORINO

ASSESSORATO ALL'URBANISTICA: da remoto Antonino Iaria, Federico Sandrone.

ASSESSORATO ALL'AMBIENTE: da remoto Alberto Unia.

DIVISIONE/AREA URBANISTICA: Rosa Gilardi Wassel Labeled Donato Gugliotta Cristina Vaccaro Luisa Passoni Giorgio Perna Federico Saporiti.

Da Remoto Emanuela Canevaro Cristina Cavalieri Marina Doria Sandro Nesta Alberto Rolandi Francesca Meloni Giacomo Leonardi Gian Mario Siragusa Giorgio Assom Michele Diruggiero Barbara Bersia Maria Antonietta Moscariello Vincenzo Murru.

Per la REGIONE PIEMONTE: Paola Bisio, Fiamma Bernardi, Raffaella Delmastro

roberto.cerutti@regione.piemonte.it silvia.lovera@regione.piemonte.it francesca.finotto@regione.piemonte.it annalisa.savio@regione.piemonte.it renata.pellizzaro@regione.piemonte.it guido.baschenis@regione.piemonte.it carlotta.deltaglia@regione.piemonte.it michela.martinis@regione.piemonte.it mauro.falco@regione.piemonte.it

Per la CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO: Nadio Turchetto

gianna.betta@cittametropolitana.torino.it paola.vayr@cittametropolitana.torino.it luigi.capilongo@cittametropolitana.torino.it luciano.viotto@cittametropolitana.torino.it

Partecipano, inoltre, all'incontro:

Per ARPA PIEMONTE a.penna@arpa.piemonte.it (Alessandra PENNA)

Per il COMUNE DI MONCALIERI da remoto Enrico Martorano

Per AMIAT, da remoto, andrea.galparoli@gruppoiren.it



Per SOCIETÀ TRM S.P.A., da remoto, l'Amministratore delegato Ing. Claudio Mazzari claudio-mazzari@gruppoiren.it

Per ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DEI PARCHI REALI da remoto Claudio Masciavé

Per ASL CITTA' DI TORINO da remoto Giuseppe Salamina

Per il POLITECNICO DI TORINO, in relazione agli accordi di collaborazione intercorsi ai sensi dell'art. 15 della L. 241/1990, da remoto, Giulio Mondini, Grazia Brunetta, marta.bottero@polito.it
carloalberto.barbieri@polito.it

PER LA CITTA' DI TORINO:

Per l'Autorità Competente in materia di VIA e VAS: Gaetano NOÈ, Enrico GALLO

Divisione Ambiente, Verde e Protezione Civile: da remoto Matteo Castiglioni Andrea Filipello, Aldo Blandino, Emanuela Sposato, Donato Fierri.

Divisione Commercio, Lavoro, Turismo, Attività Produttive e Sviluppo Economico: da remoto elisabetta.bergamasco@comune.torino.it

L'Arch. Gilardi, (di seguito RG) in rappresentanza della Città di Torino, (art. 15 bis comma 1 L.R. 57/1977, art. 7 D.P.G.R. 5 dicembre 2017, n. 1/R), apre i lavori alle ore 9.40.

Comunica che l'incontro verrà verbalizzato in forma sintetica dalla Dott.ssa Luisa Passoni, funzionaria della Divisione Urbanistica e Territorio - Area Urbanistica e Qualità dell'Ambiente Costruito, e registrata integralmente sulla piattaforma Google Meet (la registrazione della riunione sarà depositata agli atti dell'Area Urbanistica).

L'arch. Gilardi propone quindi di articolare la riunione come segue:

- breve illustrazione dei principali aspetti delle tematiche all'ordine del giorno;
- interventi delle Amministrazioni con diritto di voto;
- interventi degli ulteriori partecipanti;
- varie ed eventuali, conclusione della seduta.

Ciò premesso, RG ringrazia per la partecipazione e illustra brevemente la finalità dell'incontro che rappresenta occasione utile per raccogliere i contributi sul tema che potranno pervenire dai partecipanti, oltre che momento di confronto e coordinamento per il necessario raccordo tra la procedura urbanistica e l'endoprocedimento di valutazione ambientale.



Inoltre, come già segnalato in occasione della prima seduta della Prima Conferenza di Copianificazione del 9.9.2020, rammenta ai partecipanti che potranno segnalare l'eventuale opportunità di proporre l'implementazione dell'elenco dei soggetti da invitare nelle successive fasi procedurali.

Passa quindi la parola all'ing. Wassel Labed, referente tecnico del tavolo odierno, che richiama sinteticamente alcuni spunti rispetto alle tematiche da trattare nell'incontro con il supporto di apposite slides (**all. 4**); passa quindi la parola all'arch. Giorgio Perna (di seguito GP), redattore della documentazione ambientale a supporto della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare, il quale ne illustra i principali contenuti con il supporto di ulteriori slides (**all. 4**).

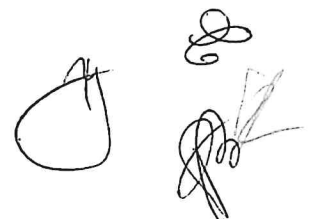
Terminata l'illustrazione, l'arch. Gilardi passa quindi la parola al Dr. Gaetano Noé, rappresentante dell'Autorità Competente in materia di VAS, il quale comunica che, a seguito di atto di organizzazione n. prot. 3429 del 14 settembre 2020 è subentrato all'Ing. Beltramino come Autorità Competente in materia di VAS nonché responsabile del coordinamento e segreteria tecnica e dell'Organo Tecnico Comunale.

In merito agli aspetti procedurali in materia di VAS rimanda alle considerazioni verbalizzate durante la prima seduta della prima conferenza di copianificazione e valutazione.

Segnala che ad oggi non risultano comunicazioni in merito alla richiesta di integrazione all'elenco dei soggetti competenti in materia ambientale da invitare alla conferenza, oltre a quanto già segnalato dall'Organo Tecnico Comunale. Ribadisce in questo momento tale richiesta a tutti soggetti invitati, con particolare riguardo ai Comuni contermini, in considerazione agli eventuali effetti attesi oltre il confine comunale. Al tal proposito segnala che nel corso dei tavoli tecnici di approfondimento già svolti, è stata evidenziata l'opportunità di consultare i gestori delle bealere e dei canali irrigui.

Le attività tecnico istruttorie per la definizione del contributo tecnico della fase di specificazione dei contenuti del rapporto ambientale saranno condotte dall'Organo Tecnico Comunale, con il supporto tecnico – scientifico di ARPA Piemonte.

Propone di utilizzare una modalità di lavoro che garantisca il coordinamento tra i contributi formulati tra Autorità Competente della Città di Torino e Regione Piemonte, Città Metropolitana e Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, tramite momenti di confronto dei rispettivi Organi Tecnici e dei referenti tematici che saranno indicati dalla Città Metropolitana e dal Ministero.



In particolare propone incontri tecnici di approfondimento relativi ai seguenti temi, da svolgersi a partire dalla settimana del 12 ottobre:

- a. suolo, acque, invarianza idraulica e resilienza, bonifiche e rifiuti, RIR;
- b. biodiversità, rete ecologica e valutazioni di incidenza, da approfondire in occasione degli incontri tecnici sul tema del sistema del verde e delle acque;
- c. mobilità sostenibile, inquinamento dell'aria, energia, emissioni climalteranti, inquinamento acustico e radiazioni;
- d. protocolli di sostenibilità e servizi ecosistemici, salute pubblica, compensazioni e sistemi di monitoraggio.

Al fine di favorire l'analisi della documentazione della PTPP, come Autorità Competente, evidenzia che approfondimenti in merito alla valutazione dei determinanti degli impatti potranno essere svolti anche nel quadro degli incontri di approfondimento relativi al tema "mobilità e infrastrutture" (anche con il coinvolgimento di Agenzia della Mobilità, Infrato, Extrato e GTT), così come quello relativo al tema della tutela e valorizzazione del paesaggio naturale e urbano, in particolare per la formulazione del contributo della Soprintendenza previsto dal D.Lgs. 152/06.

Ai soggetti gestori di infrastrutture lineari o puntuali dalle quali derivino vincoli di tipo ambientale (fasce di rispetto; fasce di pertinenza, ecc.), chiede di precisare gli attuali vincoli, i relativi piani di risanamento o attività di monitoraggio in corso e di mettere a disposizione la rappresentazione cartografica aggiornata dei vincoli stessi.

È orientamento dell'Autorità Competente in materia di VAS formulare un contributo di sintesi dell'endoprocedimento ambientale per la seduta conclusiva della conferenza, dando conto dell'esito delle attività dell'Organo Tecnico, delle attività di coordinamento con le amministrazioni con diritto di voto e dei contributi che perverranno. Richiede ai soggetti competenti in materia ambientale di voler anticipare un proprio primo contributo entro i prossimi 30 giorni (ovvero 60 dalla data dell'avvio della conferenza stessa), al fine di consentire all'Autorità Procedente di poter eventualmente richiedere precisazioni e chiarimenti, nel quadro delle attività di consultazione previste dall'art. 13 del D.Lgs. 152/06.

Evidenzia all'Autorità Procedente, in merito all'ordine dei lavori della giornata, di voler considerare prioritario l'intervento dei soggetti competenti in materia ambientale che esprimono parere nelle materie sensibili della tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della tutela della salute dei cittadini e quindi, oltre alle amministrazioni con diritto di voto, ad ARPA Piemonte, ASL Città di Torino e Enti Parco.



L'Arch. Perna, facendosi portavoce della richiesta pervenuta via chat dall'Arch. Vayr, chiede da quando decorreranno i 30 giorni indicati dal Dr. Noè, il quale precisa che indicativamente i termini potrebbero decorrere da oggi o in alternativa potrebbero essere di 60 gg. decorrenti da 9 settembre.

Terminato l'intervento dell'Autorità competente, RG comunica la chiusura della prima sessione di lavoro e ne dispone la sospensione alle ore 10.45 per consentire la ventilazione dei locali.

La seduta riprende alle ore 11.10.

L'Arch. Gilardi passa quindi la parola ai rappresentanti delle Amministrazioni con diritto di voto i quali intervengono come segue:

PER LA REGIONE PIEMONTE interviene Paola Bisio che, dopo aver rilevato che il PRG vigente della Città di Torino non è stato sottoposto a procedura di VAS, è tuttavia stato aggiornato su alcuni aspetti importanti quali l'adeguamento al RIR, e propone di rimandare ai tavoli citati dal Dr. Noè l'approfondimento degli aspetti tecnici. Sottolinea inoltre la rilevanza delle attività in corso da parte della Città di Torino in merito al monitoraggio degli edifici industriali e residenziali da recuperare. Fiamma Bernardi ricorda che il rapporto ambientale è quadro di riferimento per le azioni successive, quindi dovrà avere un impianto molto solido per evitare in futuro la necessità di procedere tramite microvalutazioni. Rammenta inoltre che i tre pilastri di riferimento ambientali, sociali ed economici, debbono essere trattati in modo coordinato. La Regione sta partecipando ad un tavolo di lavoro con il Ministero inerente la correlazione della strategia nazionale dello sviluppo sostenibile con la definizione dei piani regolatori e ritiene interessante poter coinvolgere una realtà complessa quale la Città di Torino. GP ritiene interessante la proposta sottolineando la necessità di avere indicazioni dettagliate sugli aspetti che verranno indicati dalla Regione e auspica l'attivazione di un rapporto di collaborazione. FB conferma la disponibilità e indica la necessità di procedere di overlay mapping che riportino i tre pilastri dello sviluppo sostenibile affinché vengano evidenziate le criticità. Indica inoltre come le azioni possano avere efficacia differenziata sul territorio, cui potrebbe conseguire la necessità di valutare più alternative.



PER LA CITTA' METROPOLITANA DI TORINO prende la parola il rappresentante Nadio Turchetto che sottolinea l'importanza delle tematiche correlate all'antropizzazione del territorio. Dichiaro inoltre a disposizione dell'ente a partecipare ai tavoli proposti dal Dr. Noè.

Paola Vayr della Città Metropolitana comunica che stanno predisponendo il nuovo PTGM ed è quindi l'occasione per coordinare gli strumenti di pianificazione. Per quanto riguarda il metodo di lavoro occorrerà dividerlo tra i soggetti con competenza ambientale e sarà da valutare con quale modalità il Piano riceverà gli indirizzi del "piano strategico delle infrastrutture verdi" del "piano di resilienza climatica".

Paola Betta interviene ancora sul tema del coordinamento fra strumenti, facendo presente che a luglio presso il nostro ente è stato istituito un gruppo intersettoriale sulle compensazioni ambientali e sulla riqualificazione/tutela. Stiamo inoltre lavorando sul tema delle aree agricole periurbane rispetto alle quali sarebbe utile un confronto per la necessità di allineamento con il PRG. Rammenta infine che sarà predisposto un catalogo di prescrizioni nel PTGM cui i PRG potranno coordinarsi. RG concorda sull'opportunità di tener conto di quanto si sta elaborando presso gli altri Enti, evidenziando che la procedura di approvazione del PRG ha tempistiche molto stringenti.

PER IL MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO prende la parola Stefania Dassi la quale, in considerazione della complessità dei contenuti da approfondire, esprime preoccupazione con riferimento alle tempistiche prefigurate e fa presente che gli incontri in corso possono essere finalizzati a condividere il metodo da sviluppare in una fase successiva. RG condivide.

RG, terminati gli interventi delle Amministrazioni con diritto di voto, dando seguito alla sollecitazione dell'Autorità competente in materia di VAS, dà innanzitutto la parola ai soggetti competenti in materia di tutela ambientale, paesaggistico territoriale, dei beni culturali e della tutela della salute e dei cittadini. Chiede quindi di intervenire ad ARPA Piemonte, ASL Città di Torino ed Enti Parco.

Per ARPA PIEMONTE, interviene Alessandra Penna e richiede innanzitutto chiarimenti in merito ai contributi richiesti nel termine di 30 gg. . Riferisce quindi quanto elaborato dal collega Jacopo Fògola relativamente agli aspetti acustici che sintetizza come segue: la revisione del PCA che si ritiene debba essere fatta nell'ambito della revisione del PRG dovrà essere occasione: per la revisione e la riduzione degli accostamenti critici; per la verifica di impatto acustico della viabilità al fine di individuare i casi di incompatibilità della attività residenziali; per individuare soluzioni al problema



della “movida” (assembramenti di persone per attività di svago serali e notturne); di individuare le aree di tutela del clima acustico. Il tutto redatto anche analizzando gli esposti risultanti agli atti. Ritiene inoltre che non sia esplicitato lo stato di attuazione delle trasformazioni prefigurate dal PRG vigente che hanno determinato casi di mancata attuazione.

L’Ing. Gallo chiarisce quindi le finalità e i termini della richiesta di indicazioni collaborative derivanti dai tavoli di concertazione. Tali indicazioni possono infatti costituire un’utile anticipazione per la formulazione finale dei pareri come risultato di un’attività condivisa.

RG passa la parola al rappresentante dell’ASL Città di Torino Giuseppe Salamina, che segnala la necessità di estendere la partecipazione oltre i confini comunali per quanto riguarda gli aspetti sanitari, e propone pertanto il coinvolgimento nelle attività dei tavoli anche delle ASL Torino 3 – 4 - 5, che si rende disponibile a coordinare. Evidenzia quindi alcune tematiche che possono essere approfondite anche grazie all’ampio bagaglio storico-informativo della Città di Torino. Segnala alcuni spunti di riflessione in merito al rapporto tra la salute fisica e l’aspetto territoriale, quale ad es. lo sviluppo di aree verdi e di isole pedonali. Sottolinea che occorre favorire il benessere psicofisico delle persone, soprattutto nei quartieri dove vi sono soggetti anziani ed estremamente fragili, ad es. tramite opzioni di co-housing tenendo anche presente che sono auspicabili soluzioni che consentano la permanenza al proprio domicilio. Ciò sfruttando le condizioni favorevoli presenti in Città (patto sociale tra i soggetti, volontariato) e guardando anche a esempi di best pratics quali quelle attuate a Trieste.

RG ringrazia e precisa che il PRG deve essere coordinato con tutti gli altri strumenti, piani e progetti, presenti sul territorio (es. per la pedonalizzazione e le aree verdi). Segnala inoltre alcuni contenuti della PTPP di rilievo rispetto alle sollecitazioni portate dall’ASL, in particolare sul tema della fragilità sociale. La PTPP ha ad esempio incrementato la dotazione di edilizia sociale all’interno di più aree normative, mantenendo ed implementando l’attuale impostazione del PRG, che privilegia la diffusione e integrazione sul territorio dell’edilizia sociale rispetto alla realizzazione, ormai datata, di aree riservate all’ERP, spesso percepita con senso di isolamento e scarsità di servizi. In merito alle nuove esigenze dell’abitare, segnala inoltre la possibilità di realizzare interventi di social housing, co housing ecc., con dotazioni specifiche di aree comuni, sia per postazioni di assistenza sanitaria (es. infermerie), sia per luoghi di socializzazione. Tali soluzioni abitative possono diventare anche luoghi di reciproca assistenza intergenerazionale.



Per l'ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DEI PARCHI REALI interviene Claudio Masciavé: evidenzia l'inurbamento delle aree protette, ad es. Stupinigi è molto vicino alla tangenziale, per cui sottolinea la necessità di tutelare le reti ecologiche esistenti. Con l'occasione rammenta altresì che il viale di accesso alla Reggia di Stupinigi, sito nel Comune di Nichelino, è di proprietà della Città di Torino. Anche il Parco della Mandria presenta problematiche simili, avendo la tangenziale a poco più di 500 metri. Tale attenzione è finalizzata anche ad evitare l'insularizzazione completa dei parchi. EG chiede se parteciperanno all'incontro sull'infrastruttura verde e delle acque. CM: volentieri parteciperanno e produrranno comunque una comunicazione in merito all'assenza di incidenza. RG ricorda che il tavolo sul tema del verde è previsto per il 14 ottobre e chiede alla segreteria tecnica del PRG di verificare la partecipazione in tale occasione dei colleghi del Patrimonio della Città per quanto riguarda il viale di accesso alla Reggia di Stupinigi.

RG, avendo verificato che l'Ente di Gestione delle Aree Protette del Parco Po non risulta essersi collegato, comunica la chiusura della seconda sessione di lavoro e dispone la sospensione dei lavori alle ore 12.35 per consentire la ventilazione dei locali e rammenta agli ulteriori partecipanti da remoto che intendano intervenire di prenotarsi tramite chat.

La seduta riprende alle ore 12.50.

RG riguardo all'intervento di Alessandra Penna di ARPA, che ha richiesto chiarimenti in merito allo stato di attuazione del PRG e alla motivazione per cui alcune trasformazioni non hanno avuto corso, comunica che occorre far riferimento alla relazione urbanistica che riporta, tra l'altro, lo stato di attuazione delle ZT e ZTS, indicando anche le motivazioni della mancata attuazione tra cui la crisi edilizia degli ultimi anni e la complessità di attuazione degli interventi soprattutto dal punto di vista normativo. Su quest'ultimo profilo la PTPP opera con azioni di semplificazione e di snellimento. Alessandra Penna, tramite chat ringrazia per il chiarimento e precisa che se ci sono motivazioni ambientali per la non attuazione dovrebbero essere contenute nel DTP e nell' RA.

RG fa presente che per la Società AMIAT, A. Galparoli, tramite chat, ha dichiarato la disponibilità a partecipare ai tavoli di approfondimento.



RG dà quindi la parola ad A. Blandino (Area Ambiente della Città) il quale: fa presente che è in fase di approvazione il piano di resilienza il quale dovrebbe essere in corso di pubblicazione; concordando sul riferimento ai CAM indicati precisa l'esistenza di ulteriori decreti in materia cui sarebbe opportuno fare riferimento. Comunica inoltre la messa in atto da parte della Città di politiche ambientali (es. patto dei sindaci) cui pure sarebbe opportuno fare riferimento.

EG risponde alla richiesta pervenuta via chat facendo presente che il 10 12 2019 una delibera di GC ha previsto i criteri di compensazione. Richiede di voler indicare, per la predisposizione di studi e modelli, i riferimenti tecnici ai metodi che si ritengono più adeguati, considerando la scala territoriale e la disponibilità di dati ed informazioni già raccolte o disponibili. Inoltre, nella prospettiva della redazione del rapporto ambientale, chiede di indicare le banche dati ambientali e territoriali consultabili per la caratterizzazione dello stato dell'ambiente, la valutazione degli effetti e degli impatti attesi e per l'integrazione delle misure di monitoraggio nel rapporto ambientale.

GP ringrazia i partecipanti ai tavoli per la collaborazione, indicando la piena disponibilità ad individuare le azioni più corrette, segnalando che le azioni devono essere coerenti con gli obiettivi assegnati dall'organo decisore. Nel caso in cui le azioni dovessero essere modificate, sarà necessario il preventivo confronto con l'organo decisore.

Relativamente ai pilastri sociale ed economico dello sviluppo sostenibile, evidenzia come la Città e il PRG debbano tenerli nel debito conto.

Non risultando ulteriori iscritti a parlare, terminati gli interventi, avendo esaurito gli argomenti all'ordine del giorno ed avendo verificato non esservi ulteriori proposte di argomenti da trattare, RG ringrazia per la partecipazione e alle ore 13.10 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è composto da 15 pagine oltre ai seguenti allegati:

ELENCO ALLEGATI:

1. Foglio firme in presenza dell'incontro odierno
2. Tabulato Aree Tematiche / Soggetti interessati come concordato con le Amministrazioni con diritto di voto
3. Convocazione 5ª seduta Incontro Tecnico, Area tematica n. 1 (mail n. prot. 2704 del 1° ottobre 2020)



4. Slides a supporto della presentazione del tema della riunione illustrate da WL e GP.

Letto, approvato e sottoscritto,

Torino, li 9 ottobre 2020

Per LA CITTA' DI TORINO



Per LA REGIONE PIEMONTE



Per LA CITTA' METROPOLITANA DI TORINO



Per il MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



Partenza: AOO 055, N. Prot. 00002902 del 14/10/2020

Partenza: AOO 055, N. Prot. 00002902 del 14/10/2020