

REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE DELLA CITTA' DI TORINO

PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE

APPROVATA CON DC N. 43 DEL 20 LUGLIO 2020 (mecc. 2020 01476/009)

VERBALE DEL 3° INCONTRO TECNICO

AREA TEMATICA 5: TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO NATURALE E URBANO

1° ottobre 2020 – ore 9.30

REGOLAMENTO SULLA DISCIPLINA DELLA CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE

(art. 8 comma 8 del D.P.G.R. n. 1/R/2017)

ALLEGATO N° 10.3
AL VERBALE PROT. 3849
DEL 21 DIC. 2020

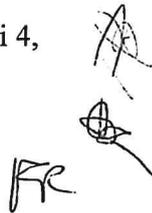
Come previsto dall'art. 8 comma 8 del D.P.G.R. n. 1/2017, e come concordato il 9 settembre 2020 tra i rappresentanti delle Amministrazioni con Diritto di voto durante la prima seduta della Prima Conferenza di Copianificazione, in data 18 settembre 2020 (vedasi verbale n. prot. 2535 del 21 settembre 2020, trasmesso alle amministrazioni tramite mail del 21 settembre 2020, protocollata al n. 2661 del 29 settembre 2020), si è svolto il primo Incontro Tecnico finalizzato a definire la modalità di svolgimento dei successivi incontri ed è stato concordato di articolare tavoli di approfondimento articolandoli su sei Aree Tematiche e precisamente:

1. Tutela Ambientale, Vas, Acustica
2. Verifiche geologiche, idrauliche e sismiche
3. Impianto normativo
4. Aree verdi, servizi, mobilità e infrastrutture
- 5. Tutela e valorizzazione del paesaggio naturale e urbano**
6. Urbanistica senza carta.

In tale occasione è stato, inoltre, condiviso lo schema di tabulato riportante gli argomenti oggetto di approfondimento, da svolgersi durante sei incontri tecnici relativi alle diverse Aree Tematiche ed esaminati i soggetti da invitare tra quelli di cui al comma 2 dell'art. 15 bis L.R. 56/1977.

Come concordato nella stessa riunione, con successiva mail del 23 settembre 2020, n. prot. 2660 del 29 settembre 2020, il suddetto tabulato è stato inoltrato alle Amministrazioni con diritto di voto per raccogliere gli indirizzi mail dei propri rappresentanti da convocare nei singoli incontri di approfondimento, oltre ad eventuali proposte di modifica/integrazione al suddetto tabulato con particolare riferimento alla individuazione dei soggetti da invitare ai vari tavoli. Non risultando pervenute osservazioni o proposte si è quindi proceduto secondo il tabulato già trasmesso alle Amministrazioni con diritto di voto.

Pertanto con nota n. prot. 2644 del 28 settembre 2020 (**all. 3**), è stato convocato, secondo quanto previsto dal tabulato (**all. 2**) l'incontro tecnico presso la Città di Torino, Sala PRG, di Via Meucci 4, piano 6°, avente ad oggetto la seguente Area Tematica:

**Tutela e valorizzazione del paesaggio naturale e urbano
(PPR, Zona Centrale Storica e Immobili di valore storico culturale)**

Coerentemente con quanto stabilito nel primo Incontro Tecnico del 18 settembre 2020, le Amministrazioni con diritto di voto vengono invitate a tutti gli incontri, in particolare:

REGIONE PIEMONTE

Settore Copianificazione urbanistica area nord-ovest -

territorio-ambiente@cert.regione.piemonte.it

Organo Tecnico Regionale VIA e VAS Settore Valutazioni ambientali e procedure integrate

Settore Territorio e Paesaggio

valutazioni.ambientali@regione.piemonte.it

CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO

Direzione Territorio e Trasporti

Direzione Ambiente

protocollo@cert.cittametropolitana.torino.it

MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO

Segretariato Regionale per il Piemonte

mbac-sr-pie@mailcert.beniculturali.it

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Torino

mbac-sebap-to@mailcert.beniculturali.it

Come da tabulato in precedenza richiamato, in ragione degli argomenti da trattare, sono inoltre stati invitati a partecipare al presente incontro:

CITTÀ DI TORINO

Autorità Competente in materia di VIA e VAS

Servizio Adempimenti Tecnico Ambientali

ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DEL PO TORINESE

parcopocollina.to@pec.it

ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DEI PARCHI REALI

parchireali@legalmail.it

MINISTERO DELLA DIFESA

Comando Militare Esercito Piemonte

cme_piemonte@postacert.difesa.it

STATO MAGGIORE DELLA DIFESA

Comando C4 Difesa



comandoc4difesa@postacert.difesa.it

AGENZIA DEL DEMANIO

DIREZIONE REGIONALE PIEMONTE E VALLE D'AOSTA

dre_PiemonteVDA@pce.agenziademania.it

MAGNIFICO RETTORE UNIVERSITÀ DI TORINO

ateneo@pec.unito.it

MAGNIFICO RETTORE POLITECNICO DI TORINO

politecnicoditorino@pec.polito.it

CITTA' DI TORINO

Servizio Centrale Avvocatura

Divisione Personale

Divisione Risorse Finanziarie

Divisione Patrimonio, Partecipate e Appalti

Divisione Servizi Sociali, Socio Sanitari, Abitativi e Lavoro

Divisione Servizi Educativi

Divisione Commercio, Lavoro, Turismo, Attività Produttive e Sviluppo Economico

Divisione Decentramento, Servizi Culturali e Amm.Vi, Giovani e Pari Opportunità

Divisione Ambiente, Verde e protezione Civile

Divisione Infrastrutture e Mobilità

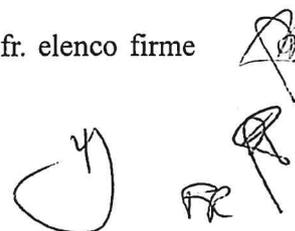
Divisione Servizi Tecnici - Coordinamento

Area Edilizia Privata

Al fine di rispettare il Protocollo di Sicurezza Covid-19, l'incontro è stato convocato in presenza (n. prot. 2463 del 28 settembre 2020 – **all. 3**) per un numero limitato di rappresentanti per ciascuna delle Amministrazioni convocate (per ogni Amministrazione con diritto di voto max n. 3 persone in presenza e max 2 collegamenti in remoto).

Inoltre, rammentato che si tratta di incontro tecnico di approfondimento riservato ai soggetti invitati e che pertanto non ha carattere pubblico, al solo fine di consentire la presenza in remoto di altri partecipanti delle stesse Amministrazioni, e degli altri soggetti invitati, è stata convocata apposita riunione tramite la piattaforma Google Meet all'indirizzo <https://meet.google.com/ybd-dvws-gov> (tramite mail del 30 settembre 2020).

A seguito di appello risultano partecipare all'incontro, in remoto o in presenza (cfr. elenco firme **all.1**)

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature, and a set of initials.

Per la CITTA' DI TORINO

ASSESSORATO ALL'URBANISTICA

Elena De Biasi, Federico Sandrone

DIVISIONE/AREA URBANISTICA

In presenza Rosa Gilardi, Wassel Labed, Luisa Passoni, Cristina Vaccaro, Donato Gugliotta, Sandro Nesta, Giacomo Leonardi, Francesca Meloni, Liliana Mazza.

Da Remoto Emanuela Canevaro, Cristina Cavalieri, Marina Doria, Maria Antonietta Moscariello, Giorgio Perna, Barbara Bersia, Giorgio Assom, Michele Diruggiero.

DIVISIONE COMMERCIO, LAVORO, TURISMO, ATTIVITA' PRODUTTIVE E SVILUPPO ECONOMICO: Elisabetta Bergamasco.

Per la REGIONE PIEMONTE:

In presenza: Paola Bisio, Renata Pellizzaro, Marta Argenziano.

Da remoto: roberto.cerutti@regione.piemonte.it, annalisa.savio@regione.piemonte.it,
giovanni.paludi@regione.piemonte.it, silvia.lovera@regione.piemonte.it,
francesca.finotto@regione.piemonte.it, raffaella.delmastro@regione.piemonte.it
fiamma.bernardi@regione.piemonte.it

Per la CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO: In presenza Beatrice Pagliero.

Per il MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO

Segretariato Regionale per il Piemonte: Stefania Dassi, Francesca Restano.

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Torino: Cristina Lucca, Lisa Accurti

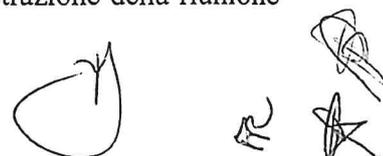
Partecipano, inoltre, all'incontro:

Per il POLITECNICO DI TORINO

chiara.devoti@polito.it, claudia.cassatella@polito.it, Giovanni Bruschi, Roberta Oddi

L'Arch. Gilardi, (di seguito RG) in rappresentanza della Città di Torino, (art. 15 bis comma 1 L.R. 57/1977, art. 7 D.P.G.R. 5 dicembre 2017, n. 1/R), apre i lavori alle ore 9.50.

Comunica che l'incontro verrà verbalizzato in forma sintetica dalla Dott.ssa Luisa Passoni, funzionaria della Divisione Urbanistica e Territorio - Area Urbanistica e Qualità dell'Ambiente Costruito, e registrata integralmente sulla piattaforma Google Meet (la registrazione della riunione sarà depositata agli atti dell'Area Urbanistica).



L'arch. Gilardi propone quindi di articolare la riunione come segue:

- breve illustrazione dei principali aspetti delle tematiche all'ordine del giorno;
- interventi delle Amministrazioni con diritto di voto;
- interventi degli ulteriori partecipanti;
- varie ed eventuali, conclusione della seduta.

Ciò premesso, RG ringrazia per la partecipazione e rammenta sinteticamente alcuni spunti rispetto alle tematiche odierne con il supporto di apposite slides (**all. 4**); passa poi la parola all'arch. Nesta, referente tecnico per il tavolo odierno, che illustra, delineandone contenuto e approccio metodologico, i seguenti principali elaborati di riferimento che vengono a tal fine condivisi sullo schermo e pertanto visibili anche in remoto:

Tavola n. 15 – Beni paesaggistici

Tavola n. 16 – Componenti storico-culturali

Tavola n. 17 – Componenti morfologico-insediative e naturalistiche

Tavola n. 18 – Componenti percettivo-identitarie

Tavola n. 19 – Carta della sensibilità visiva

Tavola n. 20 – Rete di connessione paesaggistica e Siti Unesco.

Terminata l'illustrazione, la riunione viene sospesa fino alle 11.10.

Prima di dare la parola ai rappresentanti delle Amministrazioni con diritto di voto, RG invita gli ulteriori partecipanti da remoto che intendano intervenire a prenotarsi tramite chat.

L'arch. Gilardi passa quindi la parola ai rappresentati delle Amministrazioni con diritto di voto i quali intervengono come segue:

PER LA REGIONE PIEMONTE

Paola Bisio chiede se i contenuti del lavoro di adeguamento al PPR sono recepiti nelle NTA e le viene data conferma.

Renata Pellizzaro: chiede chiarimenti in merito alla normativa prevista per i boschi collinari, e in particolare se per gli stessi è prevista una seppur minima capacità edificatoria. RG precisa che i boschi sono inedificabili per legge e che qualora ricompresi all'interno di zone agricole ecologiche, generano una limitata capacità edificatoria, ma la stessa deve essere trasferita verso le ZAE di pianura e non può comportare l'edificazione in collina.

RP chiede rispetto ad alcuni temi specifiche relazioni esplicative, fra cui la mancata classificazione dei laghi tra i beni paesaggistici, metodologia di definizione delle "fasce Galasso" e definizione dei

perimetri dei beni paesaggistici. SN illustra le motivazioni che hanno portato a tali scelte e dichiara che saranno esplicitate in apposite dichiarazioni. RP chiede inoltre chiarimenti circa l'aggiornamento delle fasce fluviali. Per quanto riguarda boschi e prati pascolo prende atto della revisione dei perimetri rispetto alla quale la Città si impegna ad aggiornare complessivamente la documentazione non appena completata la revisione stessa. Rileva che alcuni elaborati prescrittivi sono individuati nella PTPP quali allegati tecnici e non quali elaborati di piano. SN dichiara che le fasce fluviali sono state perimetrate tenendo conto di quelle vigenti riferite al PAI. RG accoglie la richiesta proponendo di inserire su tutti gli elaborati prescrittivi di piano puntualmente specificati nelle NTA la dicitura "elaborato prescrittivo". Stefania Dassi condivide tale proposta.

Marta Argenziano chiede se sono state riscontrate criticità nella perimetrazione dei beni paesaggistici. SN risponde che i perimetri dei beni sono stati ridisegnati sulla base dei criteri stabiliti dal PPR e adeguati alla scala locale.

PER IL MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO

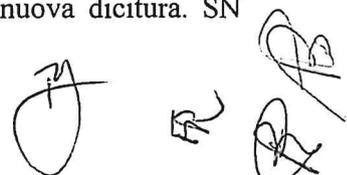
Lisa Accurti chiede se sono stati valutati gli effetti della disomogeneità delle tutele nel quadrante lungo la Dora tra C.so G. Cesare e il Cimitero Monumentale e se è stata valutata l'estensione del perimetro del Centro Storico in modo da ricomprendere tutto Largo Vittorio Emanuele II in corrispondenza del Monumento. GL, rispetto al primo tema, chiarisce che già nel Piano vigente sono previste ulteriori tutele (ZSA) tali da garantire tutela anche maggiore a copertura della disomogeneità. Sul secondo punto evidenzia le differenze esistenti tra la P.zza della Repubblica che è stata oggetto di estensione in quanto costituente ambito urbano, e il Largo Vittorio Emanuele II, di fatto comprendente esclusivamente superfici a viabilità.

PER LA REGIONE PIEMONTE

RP chiede se nelle successive fasi le tavole relative al piano paesaggistico attualmente in scala 1:20.000 saranno rielaborate con maggior dettaglio. Chiede inoltre di precisare con apposita relazione le modalità di restituzione dei perimetri dei beni paesaggistici e se le ville sono state tutte verificate. RG precisa che nelle successive fasi di sviluppo della revisione saranno redatti elaborati a scala di maggior dettaglio anche tenuto conto del fatto che potranno essere apposti nuovi vincoli. SN conferma che la relazione sarà integrata dalla metodologia di restituzione dei perimetri e che le 80 ville sono state verificate e riportate in cartografia con approfondimenti sulle pertinenze storiche.

PER IL MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO,

Stefania Dassi: Chiede di inserire nelle tavole il "MAB UNESCO Collina" esteso a tutti i comuni. Specifica che le "core zone" sono state ridenominate e ne comunicherà la nuova dicitura. SN risponde che si provvederà in tal senso.



Francesca Restano chiede di effettuare alcune precisazioni su tavole ed NTA, ovvero, per le “aree soggette a vincolo archeologico e paleontologico”, la ridenominazione a “zone suscettibili di ritrovamento archeologico e paleontologico”. SN condivide.

Lisa Accurti chiede di implementare l'allegato relativo alla viabilità storica evidenziando, ad esempio, ponti significativi, opere d'arte e d'ingegno. Chiede inoltre se contestualmente alla revisione del piano verranno aggiornati i regolamenti ad esso connessi (ad es. quelli sull'arredo urbano e sulle antenne). Rispetto alle “Cascine inurbate”, chiede di valutare eventuali implementazioni, se necessarie. RG conferma che la revisione del piano comporterà anche la revisione di alcuni regolamenti comunali; coglie poi l'occasione per rilevare la necessità di graduare le tutele in relazione alle condizioni degli specifici manufatti (es. cascina Airale, recentemente sottoposta a vincolo, ormai in condizioni di estremo degrado). Cristina Lucca: problematica delle telecomunicazioni (es. antenne e ripetitori). GL precisa inoltre che le nuove tecnologie prevedono antenne più piccole ma più numerose. In edifici centrali o tutelati PRG richiede che impianti tecnologici debbano essere mascherati e posti possibilmente entro le sagome.

Cristina Lucca propone l'inserimento di ulteriori punti di belvedere quali la torre di Palazzo Madama, Grattacielo S. Paolo, Campanile del Duomo e della Consolata. SN conviene.

PER LA REGIONE PIEMONTE

interviene in ultimo Marta Argenziano, che comunica che è in corso di definizione apposito incontro per superare le criticità degli shape files già trasmessi.

L'Arch. Gilardi passa quindi la parola agli ulteriori partecipanti, prende quindi la parola:

per il POLITECNICO DI TORINO

la Prof.ssa Cassatella in riferimento alla carta della sensibilità visiva suggerisce di evidenziare le relazioni tra i punti specifici (belvedere, fulcri, ecc.) e le aree di progetto.

Per quanto riguarda il tema della valorizzazione delle aree di degrado percettivo rileva la necessità di implementare le azioni di miglioramento paesaggistico, oggi limitate principalmente ad azioni di mitigazione di carattere ambientale. Anche per quanto riguarda la rete di connessione paesaggistica occorre implementare gli indirizzi di miglioramento, ad es. con l'inserimento della rete di mobilità dolce, oggi indicata solo nella tavola relativa al centro storico. RG ringrazia per il contributo e precisa che sarà necessario predisporre apposite istruzioni rispetto alle modalità applicative per la redazione del documento paesaggistico.

Per LA CITTA' DI TORINO, RG, facendo riferimento a quanto già emerso e concordato nell'incontro di ieri, 30 settembre, relativo al tema n. 3, ricorda che dovranno essere comunicati i



nominativi dei referenti per la partecipazione al gruppo di lavoro composto da rappresentanti delle Amministrazioni con diritto di voto, inerente l'aggiornamento del quadro dei vincoli.

Terminati gli interventi, avendo esaurito gli argomenti all'ordine del giorno, ed avendo verificato non esservi ulteriori proposte di argomenti da trattare, alle ore 12.45 RG dichiara quindi chiusa la seduta.

Il presente verbale è composto da 8 pagine oltre ai seguenti allegati:

ELENCO ALLEGATI:

1. Foglio firme in presenza dell'incontro odierno
2. Tabulato Aree Tematiche / Soggetti interessati come concordato con le Amministrazioni con diritto di voto
3. Convocazione 3^a seduta Incontro Tecnico, Area tematica n. 5 (mail n. prot. 2644 del 28 settembre 2020)
4. Slides e tavole a supporto della presentazione del tema della riunione.

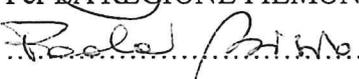
Letto, approvato e sottoscritto,

Torino, li 1° ottobre 2020

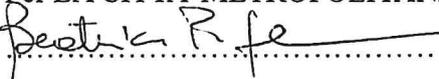
Per LA CITTA' DI TORINO


.....

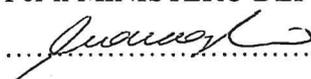
Per LA REGIONE PIEMONTE


.....

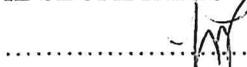
Per LA CITTA' METROPOLITANA DI TORINO


.....

Per il MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO


.....

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE


.....