

CITTA' DI TORINO

Cons.Circ.le
Doc.n. 152/05

Verbale n. XLIV

Provvedimento del Consiglio circoscrizionale n.5

Il Consiglio circoscrizionale n. 5 convocato nelle prescritte forme, in prima convocazione per la seduta ordinaria del 7 novembre 2005 alle ore 20,00 presenti nella sede della Circoscrizione in Via Stradella n. 192, oltre al Presidente Pierpaolo MAZA, i Consiglieri:

AGOSTINO	ALU'	BATTAGLIA
BRAGANTINI	BUDA	CARDILLO
CHIARA	DI MARCO	FLORIO
LIARDO	MARGARIA	MAZZA
MESSINA	MIRTO	PANNUNZI
PASQUARELLA	PENNA	SABA
TABOR	TETRO	VALENTE
ZUPPARDO		

In totale con il Presidente n. 23 Consiglieri

Assenti i Consiglieri: BORSOTTI/BERZANO

Con l'assistenza del Segretario: Sig.ra Maria Agata ANTONICELLI

ha adottato in

SEDUTA PUBBLICA

il presente provvedimento così indicato all'ordine del giorno:

- 9) C. 5 - PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 DEL REGOLAMENTO COMUNALE SUL DECENTRAMENTO IN MERITO AL PIANO ESECUTIVO CONVENZIONATO PER L'ATTUAZIONE DEL SUB AMBITO 1 RELATIVO ALLE AREE DA TRASFORMARE PER SERVIZI AMBITI 5F-GROSSETO E 5H-DE MARCHI - APPROVAZIONE.

CITTÀ DI TORINO

CIRCOSCRIZIONE N.5 - VALLETTE - MADONNA DI CAMPAGNA - BORGO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE

OGGETTO: C. 5 - PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 DEL REGOLAMENTO COMUNALE SUL DECENTRAMENTO IN MERITO AL PIANO ESECUTIVO CONVENZIONATO PER L'ATTUAZIONE DEL SUB AMBITO 1 RELATIVO ALLE AREE DA TRASFORMARE PER SERVIZI AMBITI 5F-GROSSETO E 5H-DE MARCHI - APPROVAZIONE.

Il Presidente Maza, di concerto con il Coordinatore della II Commissione di Lavoro Permanente Paola Berzano riferisce:

La Divisione Urbanistica ed Edilizia Privata – Settore Procedure Amministrative Urbanistiche con nota del 18 ottobre 2005 prot. 6433 pervenuta il 24 ottobre 2005 (prot. 15038) ha chiesto un parere alla Circoscrizione 5 ai sensi degli artt. 43 e 44 del Regolamento del decentramento in merito a quanto enunciato nell'oggetto.

Il P.R.G. vigente, approvato con deliberazione n. 3-45091 della Giunta Regionale del 21 aprile 1995, individua le aree da trasformare per la realizzazione dei servizi all'interno del tessuto urbano, tra le quali sono comprese le aree oggetto del presente provvedimento, e le disciplina negli art. 7 e 20 e nelle relative normative delle N.U.E.A. di P.R.G..

Le trasformazioni degli ambiti può essere consentita anche per parti (sub-ambiti di intervento), ai sensi dell'art. 7 punto B delle N.U.E.A., previa approvazione da parte dell'Amministrazione Comunale di uno Studio Unitario d'Ambito (S.U.A.) esteso all'interno ambito, proposto dal Comune o da privati, singoli o associati, proprietari di immobili inclusi negli ambiti stessi, che rappresentino almeno il 75% delle superfici catastali interessate.

Con deliberazione del Consiglio Comunale dell'8 luglio 2003 (mecc. 200305179/009) è stato approvato lo Studio Unitario d'Ambito relativo alle Aree da Trasformare per Servizi denominate Ambiti "5f Grosseto" e "5h De Marchi".

Tale Studio Unitario d'Ambito predisposto dalla Città, prevede l'articolazione degli Ambiti 5f e 5h in due sub ambiti indipendenti sub ambito 1 e sub ambito 2, finalizzati a consentire l'attuazione degli interventi in tempi differenziati, nel rispetto delle quantità dell'edificazione, dei servizi e delle destinazioni d'uso, senza, peraltro, alterare in alcun modo gli obiettivi e i criteri generali del P.R.G. relativamente alle Aree da Trasformare per Servizi.

La Società Gabrea S.r.l., Tegio S.r.l. proprietarie del sub ambito 1 e la Società Forgest Costruzioni S.p.A. futura acquirente delle aree da cedere alla Città ubicate nei parchi urbani e fluviali P24 e P33 hanno presentato una proposta di trasformazione mediante un Piano Esecutivo

Pertanto, circa mq. 16.106 di area ceduta saranno concessi alla società che provvederà alla realizzazione dell'impianto sportivo.

La Commissione Edilizia in data 21 ottobre 2004 ha espresso parere favorevole all'approvazione del P.E.C.. Il Settore Ambiente e Territorio in data 5 aprile 2005 ha espresso parere di coerenza con il Piano di Zonizzazione Acustica.

Il progetto di massima delle opere di urbanizzazione è stato valutato in sede di conferenza dei servizi presso il Settore Urbanizzazioni in data 16 febbraio 2005, che ha espresso parere favorevole.

Il presente provvedimento è stato presentato e ampiamente discusso in sede di II Commissione di Lavoro Permanente il 27 ottobre scorso.

Tenendo conto che il PEC in oggetto è frutto di un lungo lavoro di concertazione tra i proponenti, la Città, la Circoscrizione e la Società Victoria Invest, siamo molto soddisfatti.

La positiva esperienza degli orti urbani di Via Venaria ha reso i cittadini più disponibili nei confronti di questa destinazione dello spazio pubblico e crediamo che la collocazione di orti urbani in questa zona possa dare buoni risultati.

Abbiamo però qualche osservazione sull'area destinata ad orti: è necessario organizzare uno spazio per la socializzazione con una tettoia e qualche panchina, invitiamo a ridurre la sezione dei vialetti, da 3 m. a 2 m., in modo da evitare il possibile transito di veicoli e nel contempo per ampliare leggermente gli orti stessi.

Ci piacerebbe approfondire meglio la questione irrigazione, vasche di raccolta ecc., perché non è ben specificata nella relazione.

Chiediamo che vengano previsti attacchi per l'acqua e contatori per ogni singolo orto: è una pratica già collaudata che non ha dato problemi.

Riteniamo inoltre utile che venga predisposto uno stallo per il carico e scarico merci nei pressi dell'ingresso all'area orti.

L'altra nostra preoccupazione riguarda l'area su cui sorgerà il centro sportivo. E' necessario coordinare i tempi e le pratiche burocratiche con la Divisione Patrimonio e con la Società Victoria Invest in modo che, appena finite le opere da realizzare a scomputo, copertura bealera e allacci fognari, la società sportiva possa partire con il suo cantiere per non avere vuoti temporali e un possibile cattivo uso del terreno ceduto alla Città.

Chiediamo inoltre, di contestualizzare i tempi di intervento sull'area su cui sorgerà il complesso residenziale a quelli sull'area da cedere alla Città e di continuare ad essere interlocutori anche per i successivi approfondimenti progettuali.

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

Visto il Regolamento del Decentramento approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 133 (n.mecc. 9600980/49) del 13 maggio 1996 e n. 175 (n.mecc. 9604113/49) del 27 giugno 1996 che all'art. 43 prevede l'"attività consultiva" del Consiglio Circoscrizionale.

Dato atto che il parere sulla regolarità tecnica e correttezza amministrativa dell'atto è favorevole;

PROPONE AL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** condizionato a quanto espresso in narrativa

OMISSIS DELLA DISCUSSIONE

Il Consiglio circoscrizionale con votazione per alzata di mano

(al momento della votazione risultano assenti dall'aula i Consiglieri: Battaglia, Cardillo, Di Marco, Mazza e Zupparo)

accertato e proclamato il seguente esito:

PRESENTI	18
ASTENUTI	1 (Liardo)
VOTANTI	17
VOTI FAVOREVOLI	17
VOTI CONTRARI	=

All'unanimità dei votanti

DELIBERA

di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** condizionato a quanto espresso in narrativa.